

BIROU PARLAMENTAR
DEPUTAT CORNEL GEORGE COMȘA

CIRCUMSCRIPTIA ELECTORALĂ NR. 1, JUDEȚUL ALBA

Expunere de motive

Lege pentru abrogarea art. 5 din Legea nr. 35/2007

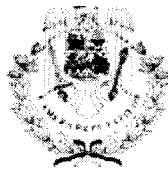
Prezenta propunere legislativă are ca scop abrogarea art. 5 din legea privind creșterea siguranței în școli. Acest articol, introduce în mod mascat uniformele școlare în unitățile de învățământ.

Acest articol a fost atacat la Curtea Constituțională în 2008. Curtea, prin Decizia nr. 548/2008 a stabilit că uniforma școlară nu încalcă gratuita învățământului de stat prevăzută de art. 32 din Constituție, **însă aceasta nu poate să condiționeze accesul în școală.**

*“Astfel, precizează că elevilor cărora părinții nu le achiziționează semnele distinctive stabilite li se încalcă dreptul prevăzut de art. 32 alin. (1) din Constituție de a urma învățământul general obligatoriu, întrucât nu le este permis accesul în incinta unităților de învățământ. Or, **aceasta nu este o consecință a legii, ci a interpretării date acesteia de către cei care o aplică.**”*

Contrar deciziei Curții, TOATE unitățile de învățământ condiționează accesul la educație de acest semn distinctiv, care se achiziționează printr-un sistem dubios în care sunt implicați directorii și așa-zisi reprezentanți ai părinți constituiți în asociații obscure. Practic, părinții sunt obligați să cotizeze la asociația de părinți pentru ca aceasta să comande uniforma. Acest mecanism este în mod vădit în afara normelor privind transparența în achiziții. Este de notoritate existența unor comisioneri pentru directori sau așa-zisi reprezentanți ai părinți.

*“De altfel, Curtea observă că textul de lege criticat oferă atât elevilor, cât și părinților acestora posibilitatea de a participa la luarea deciziei finale. În acest scop, **stabilirea semnului distinctiv se face numai după obținerea acordului consiliului reprezentativ al părinților și după ce elevii își***



BIROU PARLAMENTAR
DEPUTAT CORNEL GEORGE COMȘA

CIRCUMSCRIPTIA ELECTORALĂ NR. 1, JUDEȚUL ALBA

exprimă opinia cu privire la această problemă prin consultarea reprezentanților lor.”

Și această consultare este eludată, prin șantajarea reprezentanților elevilor de către directori. De asemenea, inițiativa legislativă este construită greșit în sensul în care nu include cazul liceelor și școlilor postliceale, unde, în mod general și normal, elevii nu mai au reprezentanți legali și își exercită singuri drepturile și îndatoririle.

Mai trebuie menționat că potrivit principiului *“unde încetează rațiunea legii, încetează dispozițiile sale”* uniforma nu crește siguranța în școli, lucru recunoscut și de directori care spun ca impun o uniformă pentru *“prestigiul unității de învățământ”*. Niciun director nu motivează prin creșterea siguranței, pentru că aceasta este doar un pretext.

Din păcate, o inițiativă adoptată cu bună credință de către Parlament a dus la crearea unei rețele de corupție și unor afaceri cu firme de îmbrăcăminte, aflate a căror administratori sau asociați se află în relații de prietenie sau rudenie cu directorii unităților școlare. Parlamentul României nu trebuie să sprijine afacerile care distrug învățământul și nici corupția generalizată la nivel de unități de învățământ.

Pentru aceste considerente, înaintăm prezenta propunere legislativă în vederea dezbaterii și adoptării.

În numele inițiatorilor,

Cornel George Comșa



